

Original

**RESP**

---

# Características delictivas y psicopatía en mujeres en prisión

Verónica Molina-Coloma<sup>1</sup>, Rosario Lara-Machado<sup>2</sup>, Betsabé Lara-Barros<sup>2</sup>,  
Carla Valdez-Miño<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Universidad Autónoma de Coahuila. Saltillo-Coahuila. México.

<sup>2</sup>Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ambato. Ecuador.

<sup>3</sup>Universidad Tecnológica Indoamérica. Ambato. Ecuador.

---

## RESUMEN

**Objetivos:** Comparar los factores y facetas de la psicopatía en función de las características delictivas en una muestra de mujeres en prisión.

**Material y método:** Estudio descriptivo, comparativo, de corte transversal, compuesto por una muestra de 41 mujeres encarceladas en el centro penitenciario de Ambato en Ecuador. En una sesión individual, se aplicó la escala de evaluación de la psicopatía de Hare revisada (PCL-R).

**Resultados:** Las mujeres reincidentes, con historial delictivo juvenil y que se encuentran ingresadas en el pabellón de seguridad máxima, presentan mayor puntuación en la faceta afectiva de la PCL-R. Además, aquellas mujeres que se encuentran en el pabellón de máxima seguridad han puntuado alto en el factor 2 (desviación social), principalmente en la faceta antisocial.

**Discusión:** Este subgrupo de mujeres en prisión se caracteriza por presentar ausencia de remordimiento, insensibilidad afectiva, manipulación, incapacidad de aceptar la responsabilidad de las propias acciones y afecto superficial. Se requiere ampliar más el estudio de la psicopatía en mujeres.

**Palabras clave:** trastornos de la personalidad; mujeres; prisiones; crimen.

---

## CRIMINAL CHARACTERISTICS AND PSYCHOPATHY IN WOMEN IN PRISON

### ABSTRACT

**Objectives:** To compare the factors and facets of psychopathy based on criminal characteristics in a sample of women in prison.

**Material and method:** Descriptive, comparative, cross-sectional study composed of a sample of 41 women incarcerated in the Ambato prison in Ecuador. In an individual session, the Hare Psychopathy Scale Revised was applied.

**Results:** Recidivist women, with a juvenile criminal history and who are admitted to the maximum-security ward, have a higher score in the affective facet of the PCL-R. In addition, those women who are in the maximum-security pavilion have scored high in factor 2 (social deviance), mainly in the antisocial aspect.

**Discussion:** This subgroup of women in prison is characterized by lack of remorse, emotional insensitivity, manipulation, inability to accept responsibility for their own actions, and superficial affection. Further expansion of the study of psychopathy in women is required.

**Key words:** personality disorders; women; prisons; crime.

---

Texto recibido: 11/03/2022

Texto aceptado: 12/07/2022

## INTRODUCCIÓN

La psicopatía es considerada un trastorno de personalidad que puede presentarse en hombres y en mujeres de población penitenciaria, así como también de la población general<sup>1-4</sup>. Es definida como el resultado de interacciones entre predisposiciones biológicas y temperamentales, así como también de influencias sociales y ambientales, considerándose como un factor predictor de la conducta transgresora de normas sociales y legales<sup>5</sup>.

Este constructo teórico se ha ido desarrollando a lo largo de la historia, fue iniciado por el psiquiatra Pinel<sup>6</sup>, autor al que se le atribuye el origen del término de psicopatía, quien estudiaba a los clientes que llegaban a su consulta privada. Posteriormente, Cleckley<sup>7</sup> realizó una descripción de la personalidad psicopática. Manifestó en sus escritos que el psicópata preservaba la consciencia intelectual, mientras que en la consciencia moral se podía notar una severa afectación<sup>5</sup>.

Más adelante, basándose en las propuestas de Cleckley, Hare se convierte en la figura principal de los estudios actuales acerca de la psicopatía<sup>8</sup>. Hare señala que el constructo de psicopatía está constituido por dos factores compuestos por cuatro facetas<sup>9</sup>. El factor 1 está compuesto por la faceta interpersonal y la afectiva; mientras que el factor 2 está formado por la faceta de estilo de vida y la antisocial.

En este sentido, el psicópata se caracteriza por ser una persona con una baja empatía, poca tolerancia a la frustración, impulsivo, manipulador, no experimenta sentimientos de culpa, transgrede las normas sociales. Se trata de personas frías, calculadoras, egocéntricas e insensibles al sufrimiento de los demás<sup>10,11</sup>.

La diferencia fundamental entre la psicopatía y otros trastornos de la personalidad es su sintomatología. Mientras que los pacientes psiquiátricos sufren un deterioro grave de sus funciones mentales, los psicópatas presentan perturbaciones concretas, como en la voluntad o la emoción, sin embargo, su capacidad de razonar no se encuentra afectada<sup>1</sup>.

Del mismo modo, la violencia ejercida por los psicópatas suele tener una finalidad concreta, por ejemplo, conseguir dinero o gratificación sexual, a diferencia de alguien que presente un trastorno psicótico, que no responde a una motivación clara y comprensible<sup>11,12</sup>.

### Psicopatía en mujeres en prisiones

Si bien es cierto que la psicopatía no es exclusiva de delincuentes, la mayor parte de los estudios se han llevado a cabo con poblaciones penitenciarias<sup>13-15</sup>. Asimismo, la investigación se ha orientado casi exclu-

sivamente con hombres encarcelados, debido al mayor número de delincuentes masculinos en las cárceles<sup>4,16</sup>. Ha sido en los últimos años cuando se han incluido a las mujeres encarceladas en este tipo de investigación<sup>4,17,18</sup>. Inicialmente, el uso de la PCL-R como instrumento de medición de la psicopatía se llevó a cabo con hombres, sin embargo, posteriormente también se convirtió en un instrumento de uso en muestras femeninas<sup>19-22</sup>. Pero, en mayor medida, las mujeres obtienen puntuaciones más bajas en la PCL-R que los hombres en las poblaciones penitenciarias<sup>23,24</sup>. Así, se estima que los psicópatas constituyen aproximadamente el 20% de la población encarcelada<sup>25</sup>, siendo más frecuentes en hombres que en mujeres<sup>23,24</sup>.

En cuanto a los rasgos psicopáticos, pueden manifestarse de manera diferente en mujeres que en hombres<sup>26,27</sup>. En población femenina, es más frecuentemente el inicio de los problemas de conducta durante la adolescencia. Del mismo modo, estas mujeres habitualmente muestran una forma de agresión caracterizada por celos, autolesiones, manipulación y agresión verbal<sup>28</sup>. Así, la expresión de estas conductas y el desarrollo de la psicopatía ha llegado a ser diferente a los hombres<sup>29</sup>. Sin embargo, cabe señalar que se ha descubierto también que existe una pequeña excepción de subcategoría de mujeres que compartan las mismas tendencias que los hombres<sup>28</sup>.

En relación a las características delictivas, las mujeres con psicopatía han sido más propensas a ser acusadas de robo<sup>30</sup> u ofensas relacionadas con la obstrucción de la justicia<sup>31</sup>, y tienen menos probabilidad de ingresar en prisión<sup>30,31</sup>. Pero en aquellas mujeres que se encuentran recluidas, características como la insensibilidad y los rasgos psicopáticos antisociales se han mostrado como predictores de la violencia en las prisiones<sup>16</sup>.

En este sentido y considerando los estudios previos realizados en relación a la psicopatía en mujeres, el objetivo del presente estudio fue comparar la psicopatía en función de las características delictivas en una muestra de mujeres en prisión.

## MATERIAL Y MÉTODO

### Diseño

El presente estudio es descriptivo, comparativo, de corte transversal.

### Participantes

Para este estudio, se utilizó la técnica de muestreo por conveniencia. El total de la población penencia-

ría femenina lo conformaban 75 personas. La muestra estudiada estuvo compuesta por un total de 41 mujeres recluidas en un centro penitenciario en Ambato (Ecuador).

De las internas que se ofrecieron a participar voluntariamente tras haber sido informadas, se seleccionaron a aquellas que cumplían con el criterio de inclusión de no encontrarse en prisión preventiva.

### Instrumentos

Cuestionario de variables sociodemográficas y penitenciarias: el cuestionario fue realizado *ad hoc* por la primera autora del estudio y permite recopilar datos sociodemográficos y del delito. La información proporcionada fue contrastada con los expedientes del centro penitenciario.

La PCL-R, la versión original la desarrolló Hare<sup>32</sup>: se utilizó la versión en castellano de Torrubia, Poy, Moltó Philip, Grayston y Corral<sup>33</sup>, que consta de una entrevista semiestructurada y una escala. La entrevista semiestructurada presenta 125 preguntas abiertas que permiten rellenar la escala. La escala general está compuesta de 20 reactivos, cada uno tiene una puntuación de 0 a 2 puntos (0 = no aplica; 1 = aplica en ciertas circunstancias; y 2 = aplica completamente al sujeto evaluado). El valor total de la escala es de 40 puntos, y el punto de corte para la psicopatía es de 30. Del mismo modo, el puntaje total obtenido permite ubicar a la persona evaluada en categorías: muy alta (40-33), alta (32-25), moderada (24-17), baja (16-9) y muy baja (8-0).

Este instrumento además mide dos factores: el factor 1, que contiene 8 ítems (evalúa aspectos interpersonales y afectivos), y el factor 2, que contiene 10 ítems (evalúa el estilo de vida y la conducta antisocial). Los ítems 11 y 17 no se incluyen en ninguna de las facetas.

Con relación a la eficacia diagnóstica, los índices muestran los siguientes valores: sensibilidad = 0,72; especificidad = 0,93; poder predictivo positivo = 0,86; poder predictivo negativo = 0,84. La tasa de acierto global fue de 0,85, dando un coeficiente kappa de 0,67. El instrumento presenta un coeficiente alfa de Cronbach 0,82 en una muestra de delincuentes mujeres; la fiabilidad interjueces CCI2 (coeficiente de correlación intraclass para dos evaluadores) es 0,97; y en los coeficientes de correlación ítem-total corregidos es 0,19<sup>33</sup>.

### Procedimiento

Esta investigación se llevó a cabo en un centro penitenciario en Ambato, en el módulo de mujeres, que es de seguridad intermedia. Alberga a hombres y

mujeres sentenciados que son asignados a tres pabellones en función del grado de peligrosidad.

Las autoras de esta investigación obtuvieron los permisos necesarios para el ingreso a este centro por medio del convenio interinstitucional entre la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y el centro penitenciario en Ambato. Posteriormente, las mujeres encarceladas recibieron una carta informativa del estudio, y las que aceptaron participar firmaron una hoja de consentimiento informado. La evaluación fue realizada individualmente, en una sesión de una hora aproximadamente, por las autoras de este estudio, en un lapso de aproximadamente tres meses.

### Análisis de datos

Los datos fueron analizados con el *Statistical Package for Social Science* en su versión 24.0 (SPSS v24.0). Para realizar las comparaciones entre tipos de delito y niveles de psicopatía, se hizo la prueba de Chi cuadrado. Para las comparaciones entre mujeres reincidentes y no reincidentes y las mujeres con o sin antecedentes de delincuencia juvenil, se utilizaron pruebas paramétricas t de Student y d de Cohen, para el cálculo del tamaño del efecto de las diferencias. La comparación entre pabellones se llevó a cabo mediante un análisis de la varianza ANOVA, y el tamaño del efecto de las diferencias se realizó con el programa G Power 3.1<sup>34</sup>.

## RESULTADOS

Considerando, por una parte, el punto de corte establecido para señalar la presencia de psicopatía<sup>33</sup>, únicamente el 9,76% de esta muestra puntuaron sobre 30. Por otra parte, tomando en cuenta los niveles de psicopatía, 4 mujeres, es decir, el 9,76%, presentaron un nivel de psicopatía muy baja, mientras que el 26,83%, es decir, 11 mujeres, mostraron un nivel de psicopatía baja. Asimismo, el 34,15% presentaron un nivel de psicopatía moderado, que corresponde a 14 mujeres, y 12 mujeres, que representan el 29,27%, presentaban un nivel de psicopatía alta. Cabe señalar que ninguna mujer ingresó en la categoría muy alta.

### Datos sociodemográficos, del delito y psicopatía

En la Tabla 1, se puede observar que las mujeres (N = 41) en este centro penitenciario, en mayor medida, son solteras, con una media de edad de 36 años y con estudios básicos (primaria), mayormente sentenciadas por delitos contra la propiedad y por tráfico de drogas.

Tabla 1. Datos sociodemográficos y del delito.

	Mujeres en prisión N = 41	
	n	%
Estado civil		
Soltera	20	48,78
Casada/unión	17	41,46
Separada/divorciada	4	9,75
Nivel de estudios		
Primaria	22	53,66
Secundaria	11	26,83
Bachillerato	6	14,63
Universidad	2	4,87
Reincidente		
Sí	21	51,22
No	20	48,78
Tipo de delito		
Contra la propiedad	16	39,02
Drogas	17	41,46
Lesiones/violencia	2	4,88
Asociación ilícita	3	7,32
Contra la vida	1	2,43
Abuso de confianza/estafas	2	4,88
Pabellón		
Pabellón 1	7	17,07
Pabellón 2	4	9,75
Pabellón 3	30	73,17
	M	DT
Edad	36,54	12,70
Tiempo de sentencia	31,20	52,25
Tiempo de estancia en prisión	11,88	15,37

Nota. \*DT: desviación típica; †M: media.

Tabla 2. Tipos de delito y niveles de psicopatía.

Nivel de psicopatía PCL-R	Robo/hurto		Drogas		Lesiones/violencia		Asociación ilícita		Homicidios/asesinatos		Abuso de confianza/estafa		$\chi^2$	p	V
	n = 16	n = 17	n = 2	n = 3	n = 1	n = 2									
	N	%	n	%	n	%	N	%	n	%	N	%			
Muy baja	0	0,00	2	50,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00	1	25,00	18,29	0,091	0,406
Baja	2	18,18	5	45,45	0	0	2	18,18	1	9,09	1	9,09			
Moderada	8	57,14	6	42,86	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00			
Alta	6	50,00	4	33,33	1	8,33	1	8,33	0	0,00	0	0,00			

Nota. \* $\chi^2$ : Chi cuadrado; †PCL-R: escala de evaluación de la psicopatía de Hare revisada; ‡V: V de Cramer.

## La psicopatía y los tipos de delito

En la Tabla 2, se puede distinguir que no existen diferencias entre tipos de delitos y niveles de psicopatía. Del total de la muestra, aquellas mujeres que se encuentran recluidas por delitos contra la propiedad han presentado psicopatía moderada el 57,14% y alta el 50,00%. Así como también aquellas que están cumpliendo condena por delito de drogas han presentado un nivel moderado (42,86%) y un nivel alto (33,33%) en psicopatía.

## La psicopatía y el historial delictivo juvenil

A continuación, se describen los resultados del análisis comparativo entre los factores de la psicopatía y sus respectivas facetas entre internas con antecedentes de delincuencia juvenil y aquellas mujeres sin antecedentes de delincuencia juvenil (Tabla 3). La diferencia significativa se ha presentado en la faceta afectiva ( $t = 3,00$ ;  $p = 0,009$ ;  $d = 0,46$ ), en ese sentido, las mujeres que presentan un historial de delincuencia juvenil presentan mayor déficit afectivo.

## La psicopatía y la reincidencia penitenciaria

Los resultados del análisis comparativo entre los factores de la psicopatía y sus respectivas facetas entre internas reincidentes y no reincidentes (Tabla 4) muestran que existe una diferencia significativa en la faceta afectiva ( $t = 2,36$ ;  $p = 0,024$ ;  $d = 0,35$ ). Es decir, que las mujeres reincidentes presentan mayor déficit afectivo.

## La psicopatía según pabellones de mínima, media y máxima seguridad

En relación a la comparación establecida entre los factores de la psicopatía y sus respectivas facetas en las mujeres según los pabellones (Tabla 5), se encontraron

Tabla 3. La psicopatía en función del historial delictivo juvenil.

Psicopatía PCL-R	Con historial delictivo juvenil n = 8		Sin historial delictivo juvenil n = 33		t	p	d
	M	DT	M	DT			
Total	23,25	5,90	18,91	7,81	1,74	0,104	0,30
Factor 1	10,00	2,20	8,42	4,03	1,50	0,148	0,24
Interpersonal	4,25	2,25	4,55	2,55	0,32	0,752	0,06
Afectivo	7,25	1,70	5,06	2,46	3,00	0,009	0,46
Factor 2	12,25	3,88	9,81	4,71	1,52	0,153	0,27
Estilo de vida	7,75	2,43	6,61	2,87	1,15	0,273	0,21
Antisocial	4,50	1,60	3,21	2,25	1,87	0,082	0,31

Nota. \*d: d de Cohen; †DT: desviación típica; ‡M: media.

Tabla 4. La psicopatía en función de la reincidencia penitenciaria.

Psicopatía PCL-R	Reincidentes n = 21		No reincidentes n = 20		t	p	d
	M	DT	M	DT			
Total	21,67	6,27	17,75	8,50	1,69	0,103	0,25
Factor 1	9,71	3,04	7,70	4,26	1,74	0,091	0,26
Interpersonal	4,71	2,10	4,25	2,84	0,59	0,558	0,09
Afectivo	6,33	2,03	4,60	2,62	2,36	0,024	0,35
Factor 2	11,33	4,14	9,20	4,94	1,50	0,143	0,23
Estilo de vida	7,33	2,67	6,30	2,90	1,18	0,244	0,18
Antisocial	4,00	1,84	2,90	2,40	1,64	0,110	0,25

Nota. \*d: d de Cohen; †DT: desviación típica; ‡M: media; §PCL-R: escala de evaluación de la psicopatía de Hare revisada.

Tabla 5. La psicopatía en función de los pabellones (mínima, media y máxima seguridad).

Psicopatía PCL-R	Pabellón 1 Mínima seguridad n = 7		Pabellón 2 Seguridad media n = 4		Pabellón 3 Máxima seguridad n = 30		F	p	f
	M	DT	M	DT	M	DT			
Total	14,86	8,88	19,25	5,62	20,97	7,28	1,93	0,160	0,30
Factor 1	7,00	4,65	12,25	0,96	8,67	3,56	2,69	0,081	0,35
Interpersonal	4,57	3,15	6,25	0,96	4,23	2,40	1,19	0,315	0,24
Afectivo	3,57	2,64	7,50	0,58	5,67	2,34	4,04	0,026	0,41
Factor 2	7,29	5,82	7,00	5,22	11,43	3,81	3,92	0,028	0,41
Estilo de vida	5,14	3,63	5,50	4,04	7,40	2,27	2,52	0,094	0,34
Antisocial	2,14	2,41	1,50	1,29	4,03	1,97	4,65	0,016	0,44

Nota. \*DT: desviación típica; †F: prueba F de Anova; ‡f: tamaño del efecto; §M: media; ¶PCL-R: escala de evaluación de la psicopatía de Hare revisada.

diferencias significativas en la faceta afectiva ( $t = 4,04$ ;  $p = 0,026$ ;  $f = 0,41$ ), en el factor 2 (desviación social) ( $t = 3,92$ ;  $p = 0,028$ ;  $f = 0,41$ ) y en la faceta antisocial ( $t = 4,65$ ;  $p = 0,016$ ;  $f = 0,44$ ). En este sentido, las mujeres que se encuentran en el pabellón de seguridad máxima se caracterizan por presentar déficit afectivo y conductas antisociales.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Los estudios realizados en la población penitenciaria ecuatoriana reflejan los problemas de salud mental existentes en hombres y mujeres<sup>35,36</sup>, a consecuencia de múltiples factores<sup>37</sup> estrechamente relacionado con la falta de atención psicológica y escasos programas de intervención<sup>38</sup>.

Este estudio examinó la psicopatía en una muestra de mujeres delincuentes en Ecuador que excluía a mujeres en prisión preventiva. Considerando el objetivo propuesto, se ha podido encontrar que las mujeres con historial delictivo juvenil y aquellas que son reincidentes presentan en mayor medida un déficit en el área afectiva. En ese sentido, este subgrupo de mujeres en prisión se caracteriza por presentar ausencia de remordimiento, insensibilidad afectiva, manipulación, incapacidad de aceptar la responsabilidad de las propias acciones y afecto superficial.

Considerando el pabellón en el que son ubicadas las mujeres, aquellas que se encuentra recluidas en el de máxima seguridad presentan déficit en el área afectiva, pero también en el factor 2, con mayor énfasis en la faceta antisocial. Así, estas mujeres, aparte de presentar déficits afectivos, también se caracterizan por tener un pobre control de la conducta, con inicio en la infancia y en la juventud, que se evidencia en la versatilidad criminal adulta.

En concreto, la evaluación de la psicopatía con la escala propuesta por Hare muestra que las mujeres presentan menor prevalencia de psicopatía<sup>4,39,40</sup>. En ese sentido, Pauli, Essemyr, Sorman, Howner, Gustavsson, y Liljeberg<sup>41</sup>, señalan la importancia de considerar dos cuestiones en base a lo encontrado en estudios previos y que también se pueden ver reflejadas en este estudio.

Por una parte, no está claro si lo encontrado en este estudio muestra una prevalencia real más baja en mujeres psicópatas en prisión o, por otra parte, si el PCL-R no mide adecuadamente la psicopatía en este grupo de mujeres<sup>41</sup>. Además, aunque hay evidencia de que el PCL-R es una medida que ha demostrado validez y confiabilidad en la medición de psicopatía en mujeres, la literatura no es del todo concluyente<sup>42</sup>. Si

bien en investigaciones con personas encarceladas en diferentes contextos suelen presentar ciertas similitudes en cuanto a algunas características de la personalidad y trastornos psicopatológicos<sup>43</sup>, cabe señalar que cada contexto tiene sus características particulares de ser evaluadas y analizadas.

En este sentido, como futuras líneas de investigación, se podría realizar estudios comparativos entre hombres y mujeres considerando que la psicopatía puede manifestarse de manera diferenciada en ambos sexos<sup>26</sup>. En cuanto al instrumento, se puede considerar relevante realizar un estudio de confiabilidad y validez de la PCL-R en mujeres encarceladas en Ecuador. Del mismo modo, se podría validar el uso de la PCL-R para la predicción de reincidencia en hombres y mujeres delincuentes de este país.

Este estudio presentó algunas importantes limitaciones: si bien la población penitenciaria femenina ecuatoriana, así como sucede en otros países, es pequeña en comparación con la población penitenciaria masculina<sup>44-46</sup>, la muestra de mujeres que participaron resultó relativamente pequeña, y en ese sentido no se pueden generalizar los resultados obtenidos.

Considerando las normas carcelarias de este país, algunas características contextuales, físicas, psicológicas, presencia de hijos pequeños durante la evaluación de las participantes y el tiempo disponible para el trabajo de campo con relación al instrumento de evaluación, sugieren considerar formas de evaluación menos extensas o controlar algunas de las variables mencionadas.

Sin embargo, más allá de las limitaciones señaladas, este trabajo aborda una temática poco estudiada en contextos penitenciarios, y los resultados obtenidos permiten aproximarnos a la comprensión de la psicopatía en mujeres en contextos como Latinoamérica.

## CORRESPONDENCIA

Verónica Molina Coloma  
Universidad Autónoma de Coahuila. Saltillo  
Coahuila. México.  
E-mail: v\_molina@uadec.edu.mx

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Garrido V. Cara a cara con el psicópata. 6ª ed. Editorial Ariel España; 2017.
2. Sevecke K, Lehmkuhl G, Krischer, M. K. Examining relations between psychopathology and

- psychopathy dimensions among adolescent female and male offenders. *Eur Child Adolesc Psychiatry*. 2009;18(2):85-95.
3. Verona E, Sprague J, Javdani S. Gender and factor-level interactions in psychopathy: Implications for self-directed violence risk and borderline personality disorder symptoms. *Personal Disord*. 2012;3(3):247-62.
  4. Wynn R, Høiseth M. H, Pettersen G. Psychopathy in women: theoretical and clinical perspectives. *Int J Womens Health*. 2012;4:257-63.
  5. Dujo-López V, Horcajo-Gil PJ. La psicopatía en la actualidad: Abordaje clínico-legal y repercusiones forenses en el ámbito penal. *Psicopatol Clín Leg Forense*. 2017;17(1):69-88.
  6. Pinel P. *Traité médico-philosophique sur l'aliénation mentale ou la manie*. Paris: J. Ant. Brosson; 1801.
  7. Cleckley H. *The mask of sanity; an attempt to re-interpret the so-called psychopathic personality*. Mosby; 1941.
  8. Hare RD. A research scale for the assessment of psychopathy in criminal populations. *Person Individ Dif*. 1980;1:111-9.
  9. Hare RD. Psychopathy: A Clinical and Forensic Overview. *Psychiatr Clin North Am*. 2006;29(3):709-24.
  10. Echeburúa E. *Violencia y trastornos mentales*. Ediciones Pirámide; 2018.
  11. Hare RD. *Sin consciencia*. 8ª ed. Barcelona: Paidós; 2018.
  12. Esbec E, Echeburúa E. La reformulación de los trastornos de la personalidad en el DSM-V. *Actas Esp Psiquiatr*. 2011;39(1):1-11.
  13. Boduszek D, Debowska A, Dhingra K, DeLisi M. Introduction and validation of Psychopathic Personality Traits Scale (PPTS) in a large prison sample. *J Crim Justice*. 2016;46:9-17.
  14. Boduszek D, Debowska A, Sherretts N, Willmott D. Psychopathic Personality Traits Scale (PPTS): Construct validity of the instrument in a sample of US prisoners. *Front Psychol*. 2018;9:1596.
  15. Coid J, Yang M, Ullrich S, Roberts A, Moran P, Bebbington P, et al. Psychopathy among prisoners in England and Wales. *Int J Law Psychiatry*. 2009;32(3):134-41.
  16. Thomson ND, Towl GJ, Centifanti L. The habitual female offender inside: How psychopathic traits predict chronic prison violence. *Law Hum Behav*. 2016;40(3):257-69.
  17. Eisenbarth H, Osterheider M, Nedopil N, Stadland C. Recidivism in female offenders: PCL-R lifestyle factor and VRAG show predictive validity in a German sample. *Behav Sci Law*. 2012;30(5):575-84.
  18. Nicholls TL, Ogloff JR, Brink J, Spidel A. Psychopathy in women: A review of its clinical usefulness for assessing risk for aggression and criminality. *Behav Sci Law*. 2005;23(6):779-802.
  19. Grann M. The PCL-R and gender. *Eur J Psychol Assess*. 2000;16(3):147-9.
  20. Loucks A. D. *Criminal behavior, violent behavior, and prison maladjustment in federal female offenders*. [Tesis doctoral]. Kingston, Ontario: Queen's University; 1995.
  21. Neary A. DSM-III and psychopathy checklist assessment of Antisocial Personality Disorder in Black and White female felons. [Tesis doctoral]. St. Louis: University of Missouri; 1990.
  22. Vitale JE, Newman JP. Using the Psychopathy Checklist—Revised with female samples: Reliability, validity, and implications for clinical utility. *Clin Psychol*. 2001;8(1):117-32.
  23. Jackson RL, Rogers R, Neumann CS, Lambert PL. Psychopathy in female offenders: An investigation of its underlying dimensions. *CJB*. 2002;29(6):692-704.
  24. Salekin RT, Rogers R, Sewell KW. Construct validity of psychopathy in a female offender sample: A multitrait-multimethod evaluation. *J Abnorm Psychol*. 1997;106(4):576-85.
  25. Hare RD, Hart SD, Harpur TJ. Psychopathy and the DSM-IV criteria for antisocial personality disorder. *J Abnorm Psychol*. 1991;100(3):391-8.
  26. Sprague J, Javdani S, Sadeh N, Newman JP, Verona E. Borderline personality disorder as a female phenotypic expression of psychopathy? *Personal Disord*. 2012;3(2):127-39.
  27. Sutton SK, Vitale JE, Newman JP. Emotion among women with psychopathy during picture perception. *J Abnorm Psychol*. 2002;111(4):610-9.
  28. Verona E, Vitale J. *Psychopathy in women: Assessment, manifestations, and etiology*. The Guilford Press; 2018.
  29. Verona E, Bresin K, Patrick CJ. Revisiting psychopathy in women: Cleckley/Hare conceptions and affective response. *J Abnorm Psychol*. 2013;122(4):1088-93.
  30. Warren JI, South SC, Burnette ML, Rogers A, Friend R, Bale R, Van Patten I. Understanding the risk factors for violence and criminality in women: The concurrent validity of the PCL-R and HCR-20. *Int J Law Psychiatry*. 2005;28(3):269-89.
  31. Roberts AL, Coid JW. Psychopathy and offending behavior: Findings from the national survey of pri-

- soners in England and Wales. *J Forens Psychiatry Psychol.* 2007;18(1):23-43.
32. Hare RD. *The Hare Psychopathy Checklist—Revised.* 2ª ed. Toronto: Multi-Health Systems; 2003.
  33. Hare RD. Evaluación de la Psicopatía de Hare – Revisada (PCL-R). Adaptada por Torrubia R, Poy R, Moltó J, Philip R, Grayston R, Corral S. Escala de Tea Ediciones; 2010.
  34. Castro MC, Martini HA. Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\* Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud Soc.* 2014;5(2):210-24.
  35. Burneo-Garcés C, Pérez-García M. Prevalence of psychopathological features in South American prisons using the Personality Assessment Inventory. *Behav Psychol.* 2018;26(1):177-94.
  36. Molina-Coloma V, Pérez JI, Salaberría K. Diferencias generales y entre sexos en salud mental: Un estudio comparativo entre población penitenciaria y población general. *Revista Mexicana de Psicología.* 2018;35(2):117-30.
  37. Molina-Coloma V, Lara-Machado R, Pérez-Pedraza B, López-Rodríguez D. Sintomatología psicológica en población reclusa: un estudio exploratorio en relación a la edad, el historial psicopatológico y el tiempo en prisión. *Rev Esp Sanid Penit.* 2021;23(1):20-8.
  38. Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos. Informe de Rendición de Cuentas N° 45283 Período 2017. [Internet]. MJDHC; 2017. [Citado 18 Feb 2022]. Disponible en: <https://www.derechoshumanos.gob.ec/wp-content/uploads/2019/06/FORMULARIO-DE-RENDICION-DE-CUENTAS-1.pdf>
  39. Beryl R, Chou S, Vollm B. A systematic review of psychopathy in women within secure settings. *Pers Individ Dif.* 2014;71:185-95.
  40. Verona E, Vitale J. Psychopathy in women. En: Patrick CJ, ed. *Handbook of psychopathy.* New York: The Guilford Press; 2006. p. 415-36.
  41. Pauli M, Essemyr K, Sörman K, Howner K, Gustavsson P, Liljeberg J. Gendered expressions of psychopathy: Correctional staffs' perceptions of the CAPP and CABP models. *Int J Forensic Ment. Health.* 2018;17(2):97-110.
  42. Skeem JL, Polaschek DL, Patrick CJ, Lilienfeld SO. Psychopathic personality: Bridging the gap between scientific evidence and public policy. *Psychol Sci Public Interest.* 2011;12(3):95-162.
  43. Fazel S, Seewald K. Severe mental illness in 33,588 prisoners worldwide: Systematic review and meta-regression analysis. *Br J Psych.* 2012;200(5):364-73.
  44. Juanatey-Dorado C. Delincuencia y población penitenciaria femeninas: situación actual de las mujeres en prisión en España. *RECPC.* 2018;20(10):1-32.
  45. Giacomello C. Mujeres, delitos de drogas y sistemas penitenciarios en América Latina. Londres: International Drug Policy Consortium; 2013.
  46. Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos. Manual de derechos humanos aplicados al contexto penitenciario. Ecuador: MJDHC; 2014.